

BARCELONA SUPERCOMPUTING CENTER – CENTRO NACIONAL DE SUPERCOMPUTACIÓN

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

Expediente N ° CONSER02019011OP – LOTE 1

Informe de valoración de las ofertas técnicas (sobres 2) presentadas al expediente de contratación número CONSER02019011OP – LOTE 1 – DIRECCIÓN DE OBRA

Al contrato de referencia licitan las siguientes empresas:

De conformidad con lo establecido en el apartado J cuadro de características del contrato “CONSER02019011OP” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares Lote 1 “Dirección de Obra” los criterios de valoración cuya cuantificación depende de un juicio de valor (documentación contenida en el sobre 2) son los siguientes:

a) Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor lote 1 (máximo 40 puntos).

1. Metodología hasta 25 puntos

Se valorará el grado de precisión y la coherencia de la metodología propuesta para realizar los trabajos con el fin de cumplir los objetivos del contrato

1.1 Seguimiento y control de las obras objeto de dirección

Procedimiento de seguimiento y control de los trabajos estableciendo el régimen de visitas, relación de las tareas significativas y los controles que propone ejecutar, etc... (hasta 5 puntos)

- **Geipco SC** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

1.2 Seguimiento y control de contingencias e incidencias

Procedimiento propuesto para efectuar el control y seguimiento, en su caso, de las posibles incidencias y contingencias surgidas en el desarrollo de las obras (hasta 5 puntos).

- **Geipco SC** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

1.3 Cierre de obra.

Protocolos para el cierre de la obra. Seguimiento de repasos finales de obra, legalizaciones y puestas en marcha de instalaciones. (hasta 5 puntos)

- **Geipco SC** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

1.4 Gestión documental

Procedimiento propuesto para la gestión y control de la documentación inherente al servicio de dirección. Relación de documentos, clasificación, usos, gestión sobre ellos. (hasta 5 puntos)

- **Geipco SC** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L** : 1 punto suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial

1.5 Autocontrol de calidad

Procedimiento utilizado para garantizar la calidad del servicio a prestar. (hasta 5 puntos)

- **Geipco SC** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

2. Organización y medios técnicos (hasta 15 puntos)

Se valorará la exhaustividad, adecuación y coherencia de la organización funcional del equipo en relación a las actividades, funciones y responsabilidades requeridas por el cumplimiento del contrato

2.1 Organigrama.

Organigrama jerárquico y funcional del equipo. (hasta 5 puntos)

- **Geipco SC** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

2.2 Equipo

Distribución de las funciones del equipo y descripción y asignación de las actividades a desarrollar en el ámbito que corresponda a cada uno de los agentes descritos en el PPT (hasta 5 puntos)

- **Geipco SC** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L** : 1 punto suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial

2.3 Plan de trabajos

Plan de los trabajos de las actividades con indicación de responsables y plazos previstos. (hasta 5 puntos)

- **Geipco SC** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Ardanuy Ingeniería, S.A** : 5 puntos muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Baas Jordi Badia, S.L.P** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L** : 2,5 puntos satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

TABLA ANEXO AL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA LOTE 1

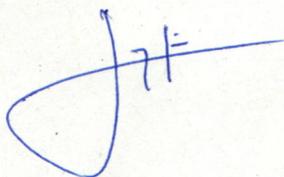
Expediente N^o CONSER02019011OP

Dirección de obra

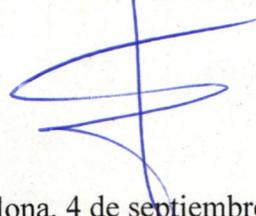
			Geipco SC	Ardanuy Ingeniería, S.A.	Baas Jordi Badia, S.L.P.	E3 Solinteg, S.L.	
	Puntuación máxima	Descripción resumida	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	
1. Metodología	25,00	1.1 Seguimiento y control de las obras objeto de dirección	5,00	2,50	5,00	2,50	
		1.2 Seguimiento y control de contingencias e incidencias	5,00	2,50	5,00	2,50	
		1.3 Cierre de obra.	5,00	5,00	5,00	5,00	
		1.4 Gestión documental	5,00	5,00	5,00	1,00	
		1.5 Autocontrol de calidad	5,00	5,00	2,50	2,50	
		SUBTOTAL			20,00	22,50	17,50
2. Organización y medios técnicos	15,00	2.1 Organigrama.	5,00	2,50	5,00	2,50	
		2.2 Equipo	5,00	2,50	5,00	1,00	
		2.3 Plan de trabajos	5,00	2,50	5,00	2,50	
		SUBTOTAL			7,50	15,00	12,50
TOTAL	40,00		40,00	27,50	37,50	30,00	19,50

Criterios de asignación de puntuación (Lote 1)	
Los apartados con un máximo de 5 puntos:	
<i>puntuación:</i>	
Muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio	5 puntos
Satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables	2,5 puntos
Suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial	1 punto
Insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable	0 puntos

Sergi Girona
 Director de Operaciones del BSC-CNS



Miguel Armenta
 Técnico de Mantenimiento del BSC-CNS



Barcelona, 4 de septiembre de 2019

BARCELONA SUPERCOMPUTING CENTER – CENTRO NACIONAL DE SUPERCOMPUTACIÓN

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

Expediente N ° CONSER02019011OP – LOTE 2

Informe de valoración de las ofertas técnicas (sobres 2) presentadas al expediente de contratación número CONSER02019011OP – LOTE 2 – Dirección de ejecución de obra y redacción y aprobación y seguimiento del programa de control de calidad de las obras de construcción

Al contrato de referencia licitan las siguientes empresas:

De conformidad con lo establecido en el apartado J cuadro de características del contrato “CONSER02019011OP” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares Lote 1 “Dirección de ejecución de obra y redacción y aprobación y seguimiento del programa de control de calidad de las obras de construcción” los criterios de valoración cuya cuantificación depende de un juicio de valor (documentación contenida en el sobre 2) son los siguientes:

a) Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor lote 2 (máximo 40 puntos).

1. Metodología (hasta 25 puntos)

Se valorará el grado de precisión y la coherencia de la metodología propuesta para realizar los trabajos con el fin de cumplir los objetivos del contrato

1.1 Seguimiento y control

Procedimiento de seguimiento y control de los trabajos estableciendo el régimen de visitas, y controles a ejecutar (hasta 4 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial
- **E3 Solinteg, S.L**: 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

1.2 Control de calidad

Procedimiento de control de calidad de la obra relacionando pruebas, ensayos, mecanismos de comprobación, etc... (hasta 4 puntos)

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L**: 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

1.3 Control de costes

Metodología para el control de costes y certificaciones Procesos para el análisis de flujos de facturación (hasta 4 puntos)

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 0 puntos, el licitador presenta una propuesta basada en los puntos del lote 1 y no el del lote 2 al que se presenta. No hay punto específico en su oferta.
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial
- **E3 Solinteg, S.L**: 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

1.4 Plan de obras

Metodología para el control del plan de obras y plazos. Seguimiento y comprobación de hitos parciales y totales. Sistema de gestión de cambios (hasta 4 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 0 puntos, el licitador presenta una propuesta basada en los puntos del lote 1 y no el del lote 2 al que se presenta. No hay punto específico en su oferta.
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 4 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 0 puntos, insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable
- **E3 Solinteg, S.L**: 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

1.5 As-Built.

Descripción de la metodología para impulsar la redacción del proyecto as-built y garantizar la finalización, corrección y calidad (hasta 3 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 0 puntos, el licitador presenta una propuesta basada en los puntos del lote 1 y no el del lote 2 al que se presenta. No hay punto específico en su oferta.
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L**: 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial

1.6 Gestión documental

Procedimiento de gestión documental adaptado a la previsión de la planificación de las obras (hasta 3 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial
- **E3 Solinteg, S.L**: 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

1.7 Cierre de obra.

Protocolos para el cierre de la obra. Seguimiento de repasos finales de obra, legalizaciones y puestas en marcha de instalaciones (hasta 3 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 2 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L**: 3 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

2. Organización y medios técnicos (hasta 15)

Se valorará la exhaustividad, adecuación y coherencia de la organización funcional del equipo en relación a las actividades, funciones y responsabilidades requeridas por el cumplimiento del contrato

2.1 Organigrama.

Organigrama jerárquico y funcional del equipo (hasta 5 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L**: 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

2.2 Equipo

Distribución de las funciones del equipo y descripción y asignación de las actividades a desarrollar en el ámbito que corresponda a cada uno de los agentes descritos en el PPT (hasta 5 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L**: 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

2.3 Plan de trabajos

Plan de los trabajos de las actividades con indicación de responsables y plazos previstos (hasta 5 puntos).

- **Dalmau Morros Tècnics, S.L.P** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

- **Rossell-Giner i Associats S.L.P** : 0 puntos, no hay indicación de parámetros temporales en la propuesta para este punto, insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable
- **Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Sgs Tecnos, S.A** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Ingenieros Emetres, S.L.P** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Aparejo Oficina Técnica, S.L** : 0 puntos, insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable
- **E3 Solinteg, S.L**: 0 puntos, no hay indicación de tiempos en la propuesta, insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable

TABLA ANEXO AL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA LOTE 2
Expediente N.º CONSER02019011OP



Dirección de ejecución de obra y redacción y aprobación y seguimiento del programa de control de calidad de las obras de construcción

			Dalmau Morros Técnica, S.L.P.	Rossell-Giner i Associats S.L.P.	Valeri Consultors Arquitectura Enginyeria Urbanisme S.L.P.	Sgs Tecnos, S.A.	Ingenieros Emetres, S.L.P.	Aparejo Oficina Técnica, S.L.	E3 Solinteg, S.L.	
	Puntuación máxima	Descripción resumida	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	
1. Metodología	25,00	1.1 Seguimiento y control	4,00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	
		1.2 Control de calidad	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	2,00	2,00	
		1.3 Control de costes	4,00	2,00	2,00	4,00	0,00	4,00	1,00	4,00
		1.4 Plan de obras	4,00	2,00	1,00	4,00	0,00	4,00	0,00	2,00
		1.5 As-Built.	3,00	2,00	2,00	3,00	0,00	3,00	2,00	1,00
		1.6 Gestión documental	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00
		1.7 Cierre de obra.	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
		SUBTOTAL	25,00	17,00	12,00	25,00	12,00	23,00	9,00	17,00
2. Organización y medios técnicos	15,00	2.1 Organigrama.	5,00	5,00	2,50	5,00	2,50	5,00	5,00	
		2.2 Equipo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,50	5,00	
		2.3 Plan de trabajos	5,00	2,50	0,00	5,00	2,50	5,00	0,00	
		SUBTOTAL	15,00	12,50	7,50	15,00	10,00	15,00	7,50	10,00
TOTAL	40,00		29,50	19,50	40,00	22,00	38,00	16,50	27,00	

Criterios de asignación de puntuación (Lote 2)	
Los apartados con un máximo de 3 puntos:	
<i>puntuación:</i>	
Muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio	3 puntos
Satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables	2 puntos
Suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial	1 punto
Insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable	0 puntos
Los apartados con un máximo de 4 puntos:	
<i>puntuación:</i>	
Muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio	4 puntos
Satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables	2 puntos
Suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial	1 punto
Insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable	0 puntos
Los apartados con un máximo de 5 puntos:	
Muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio	5 puntos
Satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables	2,5 puntos
Suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial	1 punto
Insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable	0 puntos

Sergi Girona
Director de Operaciones del BSC-CNS

Miguel Armenta
Técnico de Mantenimiento del BSC-CNS

Barcelona, 4 de septiembre de 2019

BARCELONA SUPERCOMPUTING CENTER – CENTRO NACIONAL DE SUPERCOMPUTACIÓN

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

Expediente N ° CONSER02019011OP – LOTE 3

Informe de valoración de las ofertas técnicas (sobres 2) presentadas al expediente de contratación número CONSER02019011OP – LOTE 3 – Servicio de coordinación de seguridad y salud en fase de ejecución de las obras

Al contrato de referencia licitan las siguientes empresas:

De conformidad con lo establecido en el apartado J cuadro de características del contrato “CONSER02019011OP” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares Lote 1 “Dirección de ejecución de obra y redacción y aprobación y seguimiento del programa de control de calidad de las obras de construcción” los criterios de valoración cuya cuantificación depende de un juicio de valor (documentación contenida en el sobre 2) son los siguientes:

a) Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor lote 3 (máximo 40 puntos).

1. Metodología (hasta 30 puntos)

Se valorará el grado de precisión y la coherencia de la metodología propuesta para realizar los trabajos con el fin de cumplir los objetivos del contrato

1.1 Seguimiento y control Procedimiento de seguimiento y control de los trabajos (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L:** 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L :** 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Tulpan Intermediació, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingeniería y Medios Preventivos, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

- **E3 Solinteg, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

1.2 Prevención Bases de la acción preventiva a aplicar a la obra (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L**: 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Tulpan Intermediació, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingeniería y Medios Preventivos, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

1.3 Coordinación de actividades Metodología de la coordinación de actividades (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L**: 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Tulpan Intermediació, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingeniería y Medios Preventivos, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

1.4 Acceso a la obra Propuesta de medidas específicas de control de acceso a la obra (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L:** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Tulpan Intermediació, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingeniería y Medios Preventivos, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

1.5 Reuniones de Seguridad y Salud

Protocolo y tipología de reuniones de Seguridad y Salud propuestas (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L:** 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L :** 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Tulpan Intermediació, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingeniería y Medios Preventivos, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L :** 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

1.6 Gestión documental Procedimiento de gestión documental de la actividad (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L:** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Tulpan Intermediació, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingenieria y Medios Preventivos, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio

2. Organización y medios técnicos (hasta 10 puntos).

Se valorará la exhaustividad, adecuación y coherencia de la organización funcional del equipo en relación a las actividades, funciones y responsabilidades requeridas por el cumplimiento del contrato.

2.1 Organigrama

Organigrama jerárquico y funcional del equipo (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L:** 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L :** 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Tulpan Intermediació, S.L :** 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingenieria y Medios Preventivos, S.L :** 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **E3 Solinteg, S.L** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables

2.2 Equipo

Descripción y asignación de las actividades a desarrollar en el ámbito de la coordinación de Seguridad y Salud descrito en el Pliego de prescripciones técnicas (hasta 5 puntos).

- **Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L**: 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial
- **Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L** : 2,5 puntos, satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables
- **Tulpan Intermediació, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Inlex Ingeniería y Medios Preventivos, S.L** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U** : 5 puntos, muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio
- **E3 Solinteg, S.L** : 1 punto, suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial

TABLA ANEXO AL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA LOTE 3

Expediente N^o CONSER020190110P



Servicio de coordinación de seguridad y salud en fase de ejecución de las obras

	Puntuación máxima	Descripción resumida	Puntuación	Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L.	Assistència de Coordinació de Seguretat, S.L.	Tulpan Intermediació, S.L.	Inlex Ingeniería y Medios Preventivos, S.L.	Bureau Veritas Inspección y Testing, S.L.U.	E3 Solinteg, S.L.
				Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada	Puntuación otorgada
1. Metodología Se valorará el grado de precisión y la coherencia de la metodología propuesta para realizar los trabajos con el fin de cumplir los objetivos del contrato	30,00	1.1 Seguimiento y control Procedimiento de seguimiento y control de los trabajos	5,00	1,00	2,50	5,00	5,00	5,00	5,00
		1.2 Prevención Basada de la acción preventiva a aplicar a la obra	5,00	2,50	5,00	5,00	2,50	2,50	
		1.3 Coordinación de actividades Metodología de la coordinación de actividades	5,00	2,50	5,00	5,00	2,50	5,00	
		1.4 Acceso a la obra Propuesta de medidas específicas de control de acceso a la obra	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
		1.5 Reuniones de Seguridad y Salud	5,00	2,50	2,50	5,00	5,00	2,50	
		1.6 Gestión documental Procedimiento de gestión documental de la actividad	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
		SUTOTAL		18,50	25,00	30,00	30,00	25,00	25,00
2. Organización y medios técnicos	10,00	2.1 Organigrama	5,00	2,50	2,50	5,00	2,50	2,50	2,50
		2.2 Equipo	5,00	1,00	2,50	5,00	5,00	1,00	
		SUTOTAL		3,50	5,00	10,00	7,50	7,50	3,50
TOTAL	40,00		40,00	22,00	30,00	40,00	37,50	32,50	28,50

Criterios de asignación de puntuación (Lote 3)	
Los apartados con un máximo de 5 puntos:	
<i>puntuación:</i>	
Muy satisfactorio: aportación muy exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio	5 puntos
Satisfactorio: aportación exhaustiva, adecuada y coherente para la ejecución del servicio con algunas carencias subsanables	2,5 puntos
Suficiente: aportación adaptada al servicio a prestar con carencias significativas en apartados que requerirían atención especial	1 punto
Insuficiente: carencias muy significativas o aportación nula o inviable	0 puntos

Sergi Girona
Director de Operaciones del BSC-CNS

Miguel Armenta
Técnico de Mantenimiento del BSC-CNS

Barcelona, 4 de septiembre de 2019